

Exemple d'une grille d'évaluation:

<b>Pensée critique et recherche</b>	<b>Effort et coopération en groupe</b>	<b>Organisation du travail écrit</b>	<b>Épellation/grammaire</b>	<b>Présentation</b>
<b>5</b> Fantastique! Évidence de pensée critique profonde. Recherche est très complète.	<b>5</b> Le groupe entier a travaillé fort et a travaillé bien ensemble, aucun problème.	<b>5</b> Les paragraphes étaient bien organisés; il y avait une introduction et une conclusion claire. Le travail écrit était lisible.	<b>5</b> Grammaire et épellation sans une seule faute.	<b>5</b> Information excellente était présentée dans une manière très claire. Tous les étudiants dans le groupe ont participé et ont parlé avec les voix claires.
<b>4</b> Pensée critique est évidente. Bonne recherche a été conduit.	<b>4</b> Le groupe, en général, travaillé bien. Il y avait un membre qui avait la tendance de ne pas concentré sur la tâche et d'être disruptif.	<b>4</b> Les paragraphes étaient bien organisés mais il n'avait pas une introduction et/ou une conclusion claire. Le travail écrit était lisible.	<b>4</b> Bon grammaire et épellation. Le rapport peut avoir quelques fautes grammaticales ou d'épellations mineures.	<b>4</b> Bonne information présentée dans une manière assez claire. Un des étudiants dans le groupe n'a peut-être pas participé dans la présentation. Les étudiants ont parlé assez clairement.
<b>3</b> Un peu de pensée critique est évidente, manque de la profondeur et n'a pas fait assez de recherche.	<b>3</b> Le groupe a manqué cohésion, eu de la difficulté avec la réalisation du projet.	<b>3</b> Les paragraphes ont manqués d'organisation; il n'y avait pas une introduction ni une conclusion claire. Le travail écrit était lisible.	<b>3</b> Les fautes grammaticales ou d'épellations ont fait le rapport difficile à lire parfois.	<b>3</b> Information n'a pas été présentée clairement. Plus qu'un étudiant dans le groupe a peut-être pas participé dans la présentation. Les étudiants n'avaient pas parlé très clairement.
<b>2</b> Manque de pensée critique. Manque de recherche.	<b>2</b> Manque d'effort et/ou coopération.	<b>2</b> Les paragraphes ont manqués organisation; il n'y avait aucune introduction ou conclusion claire. Le rapport n'était pas très lisible.	<b>2</b> Les fautes grammaticales ou d'épellations ont fait beaucoup du rapport difficile à comprendre.	<b>2</b> L'information présentée n'était pas claire. Plusieurs des étudiants dans le groupe n'ont pas participés dans la présentation. Il était difficile de comprendre ce que les étudiants disaient.
<b>1</b> Pas d'évidence de recherche ou pensée critique.	<b>1</b> Pas d'effort ou coopération évident.	<b>1</b> Pas d'organisation; pas d'introduction ou conclusion. Le rapport n'était pas lisible.	<b>1</b> Grammaire et épellation ont fait le rapport entier impossible à lire.	<b>1</b> Très peu ou pas d'information a été présentée. Seulement un étudiant du groupe a participé dans la présentation. Il était impossible de comprendre ce que l'étudiant disait.

TOTAL = \_\_\_\_/25

COMMENTAIRES :

---

(attachez une feuille additionnelle)